

صلات الصفافی نور المصطفی
(۱۳۲۹ھ)

نورِ مصطفیٰ
حقات کی روشنی میں

اعلیٰ حضر امام احمد رضا قادری بریلوی

الیصالِ ثواب: مرحوم حاجی محمد الیاس مجید مسیٹن رضوانہ کاظمی
مرحوم شریف بیکر حجۃ الدین جمال الدین مشیط ملہ

نوری منتشر، مالیگاوں
اعلیٰ حضرت ایسیریچ سینٹر مالیگاوں



سلسلة اشاعت نمبر ۱۳۳

بفیض: بنج داراہل سنت حضور مفتی اعظم وجانتین مفتی اعظم حضور بنج الشریعہ علیہما الرحمۃ
زیر سرپرستی: امین ملت حضرت ڈاکٹر سید محمد امین میاں برکاتی مارہروی مدظلہ العالی

صلات الصفا فی نور المصطفیٰ

— (۱۳۲۹ھ) —

صلی اللہ علیہ وسلم
مصطفیٰ
نور

حقائق کی روشنی میں

اعلیٰ حضر امام احمد رضا قادری بربیوی

ناشر: نوری مشن مالیگاؤں

مدینہ کتاب گھر، مدینہ مسجد، آگرہ روڈ، مالیگاؤں، مہاراشٹر
سن اشاعت ۱۳۲۵ھ / ۲۰۲۳ء۔ ہدیہ: دعاے خیر بحق نوری مشن

تقدیم

ذکرِ محبوب پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے خبرِ زمینیں باغ و بہار ہو جاتی ہیں۔ گلشن میں خوشبو پھیل جاتی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان و عظمت کی باتیں ایمان کوتازہ کرتی ہیں۔ عقیدے کی بالیدگی کا سامانِ مہیا ہوتا ہے۔ عقیدہ و عقیدت جلا پاتے ہیں۔ محبتِ خوبیاں تلاش کرتی ہے۔ نفرتِ خامیاں ڈھونڈتی ہے۔ ایمان سے معمور قلبِ خوبیوں کے مثالاً ہوتے ہیں۔ انھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمتوں کے تذکرے بھاتے ہیں۔ ذکرِ محبوب پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے چین و سکون ملتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے محبوب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو شان و عظمت سے نوازا۔ بے مثل و بے نظیر بنایا۔ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں۔

زہے عزت و اعتمادے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کہ ہے عرش حق زیر پائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

میلادِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بہاریں جلوہ بار ہیں۔ میلاد پاک کی مناسبت سے؛ نوری مشن مالیگاؤں کے قیام سے اب تک بجہہ تعالیٰ تسلسل کے ساتھ اشاعتی کام انجام دیے جا رہے ہیں۔ میلاد پاک سے متعلق بیسیوں عنادیں پر ہزاروں کی تعداد میں کتابیں شائع ہو کر تقسیم ہوئیں۔ امسال اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی (ولادت: ۱۲۷۲ھ/۱۸۵۶ء- وصال: ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کی مبارک تصنیف ”صلات الصفافی نور المصطفیٰ“ (۱۳۲۹ھ) کی اشاعت عمل لائی گئی۔ یہ کتاب دلائل و برائیں سے آراستہ ہے۔ ایمان افروزاد اور روح پرور ہے۔ سطر سطر سے محبت و عشق رسول کی کرنیں پھوٹی ہیں۔ دل و دماغ معطر ہو جاتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت کا طرزِ استدلال منفرد و مثالی ہے۔ اسلوب دل آویز ہے۔ آپ نے ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کے لیے ایسے عنادیں پر قلم اٹھایا، جن پر حرف گیری کی جا رہی تھی۔ بر صغیر میں وجود پانے والے جدید فرقوں نے ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں بے ادبی و گستاخی کی جو آلوہ فضاتیار کی، اسے دور کرنے میں اعلیٰ حضرت کی خدمات آب زر سے لکھے جانے کے لائق ہیں۔

پیشِ نظر کتاب ”صلات الصفافی نور المصطفیٰ“ نوری مشن کے اشاعتی کاروائی کی ۱۳۴۳ء- رویں کڑی ہے۔ ازیں قبل بھی نور پاک مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوان پر اعلیٰ حضرت کی دو کتابیں

نوری مشن سے شائع ہو کر بزم علم و تحقیق کی زینت بن چکی ہیں:

(۱) ”قمر التمام فی نفی الظل عن سید الانام“ (صلی اللہ علیہ وسلم) (۱۲۹۶ھ)، اسے ”جسم اقدس بے سایہ“ کے عرفی نام سے شائع کیا گیا۔

(۲) ”نَفْيُ الْفَيْعَ عَمَّنْ اسْتَنَارَ بِنُورِهِ كُلُّ شَيْءٍ“ (۱۲۹۱ھ)، اسے ”نور کا سایہ نہیں“ کے عرفی نام سے شائع کیا گیا۔

”صلات الصفافی نور المصطفی“، کی اشاعت نوری کتب خانہ لاہور، انجمن اہلسنت مبارک پور، رضا اکیڈمی ممبئی، برکات رضا پور بندر گجرات کے علاوہ بریلی شریف، کراچی و دیگر مقامات سے ہو چکی ہے۔

اللہ تعالیٰ! نوری مشن کی اس کاوش کو شرف قبول عطا فرمائے۔ اس کے ذریعہ عقائد کے گلشن میں بہاروں کا بحوم ہو۔ قبول حق کا جذبہ رکھنے والے دل و دماغ منور ہوں۔ قارئین مطالعہ کریں اور دوسروں تک پہنچائیں۔ اپنی تقاریب میں جہاں کھانے کے عمدہ عمده انتظامات کیے جاتے ہیں، مندرجہ آراء ستہ کی جاتی ہے، کتنا میں بھی تقسیم کریں۔ اللہ تعالیٰ! ہمیں نیک عمل کی توفیق بخشدے آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

غلام مصطفیٰ رضوی
نوری مشن مالیگاؤں
۲۵ اگست ۲۰۲۳ء

مسئلہ:

از شکر گوایار، مکملہ ڈاک دربار، مرسلہ: مولوی نور الدین احمد صاحب ۲۸ ربیعی تعددہ ۱۳۱۷ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یہ مضمون کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نور سے پیدا ہوئے اور ان کے نور سے باقی مخلوقات، کس حدیث سے ثابت اور وہ حدیث کس قسم کی ہے؟ بینوا؟ تو جروا! (بیان کرو؟ اجر پاؤ گے۔ ت) (۱)

الجواب:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

اللَّٰهُمَّ لِكَ الْحَمْدُ يَا نُورًا يَا نُورَ النُّورِ! يَا نُورًا قَبْلَ كُلِّ نُورٍ! يَا مَنْ لَهُ النُّورُ وَ بِهِ النُّورُ وَ مِنْهُ النُّورُ وَ إِلَيْهِ النُّورُ وَ هُوَ النُّورُ! صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبَارَكَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْتَ أَنْوَارُهُ وَاللّٰهُ أَنْوَارٌ وَأَصْحَابُهُ نُجُومٌ وَأَقْمَارٌ أَجْمَعِينَ. أَمِينٌ!

(اے اللہ! تمام تعریفیں تیرے لیے ہیں۔ اے نور! اے نور کے نور! اے نور ہر نور سے پہلے! اور اے نور ہر نور کے بعد! اے وہ ذات جس کے لیے نور ہے، جس کے سبب سے نور ہے، جس سے نور ہے، جس کی طرف نور ہے اور وہی نور ہے! درود وسلام اور برکت نازل فرمائپے نور پر جوروش کرنے والا ہے۔ جس کو تو نے اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ اور تمام مخلوق کو اس کے نور سے پیدا فرمایا۔ اور اس کے انوار کی شعاعوں پر اور اس کے آل واصحاب پر جو اس کے ستارے اور چاند ہیں، سب پر۔ اے اللہ! ہماری دعا کو قبول فرمات)

امام ابی جبل، سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد اور امام ابی جبل، سیدنا امام احمد بن حنبل

(۱) (ت) ترجمہ: حضرت مولانا، حافظ عبدالستار سعیدی

رضي اللہ تعالیٰ عنہ کے استاذ اور امام بخاری و امام مسلم کے استاذ الاستاذ، حافظ الحدیث، احمد الاعلام عبد الرزاق ابو بکر بن ہمام نے اپنی "مصنف" میں حضرت سیدنا وابن سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی:

"قال: قلت: يا رسول الله! بأبي أنت وأمي . أخبرني عن أول شيء خلقه الله تعالى قبل الأشياء؟ قال: يا حابر! إن الله تعالى قد خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره، فجعل ذلك النور يدور بالقدرة حيث ما شاء الله تعالى، ولم يكن في ذلك الوقت لوح، ولا قلم، ولا جنة، ولا نار، ولا ملك، ولا سماء، ولا أرض، ولا شمس، ولا قمر، ولا جنى، ولا إنسى، فلما أراد الله تعالى أن يخلق الخلق قسم ذلك النور أربعة أجزاء: فخلق من الجزء الأول "القلم" ومن الثاني "اللوح" ومن الثالث "العرش" ، ثم قسم الجزء الرابع أربعة أجزاء: فخلق من الجزء الأول "حملة العرش" ومن الثاني "الكرسي" ومن الثالث "باقي الملائكة" ، ثم قسم الرابع أربعة أجزاء: فخلق من الأول "السموات" ، ومن الثاني "الأرضين" ، ومن الثالث "الجنة" و " النار" ، ثم قسم الرابع أربعة أجزاء . (الحدیث بطوله).⁽¹⁾

یعنی وہ فرماتے ہیں: میں نے عرض کی: یا رسول اللہ! میرے ماں باپ حضور پر قربان، مجھے بتا دیجئے کہ سب سے پہلے اللہ عز وجل نے کیا چیز بنائی؟ فرمایا: اے جابر! بے شک بالیقین اللہ تعالیٰ نے تمام خلوقات سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا، وہ نور قدرت الہی سے جہاں خدا نے چاہا دورہ کرتا رہا۔ اس وقت لوح، قلم، جنت، دوزخ، فرشتے، آسمان، زمین، سورج، چاند، جن،

(۱) المواهب الدینیة، المقصد الاول، مطبوع: المكتب الاسلامی، بیروت۔ ۱/۷۲۔

شرح الزرقانی علی المواهب الدینیة، المقصد الاول، مطبوع: دار المعرفۃ، بیروت۔ ۱/۳۶۔ ۲/۷۲۔

تاریخ انجیس، مطلب اللوح والقلم، مطبوع: امکوستیہ شعبان۔ ۱/۱۹۔ ۴۰۔

مطالع المسرات، الحزب الثاني، مطبوع: مکتبہ نور یہ رضویہ، فیصل آباد۔ ص ۲۲۱۔

مدارج الدیۃ، قسم دوم، باب اول، مطبوع: مکتبہ نور یہ رضویہ، فیصل آباد۔ ۲/۲۔

آدمی کچھ نہ تھا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا اس نور کے چار حصے فرمائے: پہلے سے قلم، دوسرا سے لوح، تیسرے سے عرش بنایا۔ پھر چوتھے کے چار حصے کیے: پہلے سے فرشتگان حامل عرش، دوسرا سے کرسی، تیسرے سے باقی ملائکہ پیدا کیے۔ پھر چوتھے کے چار حصے فرمائے: پہلے سے آسمانوں، دوسرا سے زمینوں، تیسرے سے بہشت و دوزخ بنائے، پھر چوتھے کے چار حصے کیے۔ (الی آخر الحدیث۔)

یہ حدیث امام یہیں نے بھی "دلائل النبوه" میں بخوبہ روایت کی، اجلہ ائمہ دین مثل امام قسطلانی "المواهب الدینیہ"، امام ابن حجر عسکری "افضل القری"، علام فاسی "مطالع المسرات"، علامہ زرقانی "شرح مواهب"، علامہ دیار بکری "خمیس"، شیخ محقق دہلوی "مدارج" وغیرہ میں اس حدیث سے استناد اور اس پر تعلیل و اعتماد فرماتے ہیں، بالجملہ و تلقی امت بالقبول کا منصب جلیل پائے ہوئے ہے تو بلاشبہ حدیث حسن، صالح، مقبول، معتمد ہے۔ تلقی علم بالقبول وہ شی عظیم ہے جس کے بعد ملاحظہ سند کی حاجت نہیں رہتی بلکہ سند ضعیف بھی ہو تو حرج نہیں کرتی، کما بیناہ فی "منیر العین فی حکم تقبیل الإبهامین" (جیسا کہ تم نے اپنے رسالہ "منیر العین فی حکم تقبیل الإبهامین" میں اس کو بیان کیا ہے۔ ت) لاجرم علامہ محقق، عارف باللہ، سیدی عبدالمحنی نابلسی قدس سرہ القدسی "حدیقه ندیہ شرح طریقہ محمدیہ" میں فرماتے ہیں:

"قد خلق کل شیء من نورہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور سے بنی، جیسا کہ حدیث صحیح اس معنی میں وارد الصحیح۔" (۱)

بے شک ہر چیز نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور سے بنی، جیسا کہ حدیث صحیح اس معنی میں وارد ہوئی۔

[ذکرہ فی المبحث الثانی بعد النوع الستین من "آفات اللسان فی مسئلة ذم

(۱) الحدیقة الندیہ، الحجۃ الثانی، مطبوعہ: مکتبہ نور یہ رضویہ، فیصل آباد۔ ۳۷۵/۲

الطعم".]

[اس کو علامہ نابلسی نے نوع نمبر سانچھ جو کہ "زبان کی آنٹوں کے بیان میں" ہے، کے بعد "کھانے کی برائی بیان کرنے کے مسئلہ کے ضمن میں" ذکر فرمایا ہے۔]

"مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات" میں ہے:

"قد قال الأشعري: إنه تعالى نور ليس كالأنوار، والروح النبوية القدسية لمعة من نوره، والملائكة شرر تملك الأنوار، وقال صلى الله تعالى عليه وسلم: أول ما خلق الله نورى، و من نورى خلق كل شىء وغيره مما فى معناه." (۳)

یعنی: امام اجل، امام اہل سنت، سیدنا ابو الحسن اشعری قدس سره (جن کی طرف نسبت کر کے اہل سنت کو اشاعرہ کہا جاتا ہے) ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ عز و جل نور ہے نہ اور نوروں کی مانند اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح پاک اسی نور کی تابش ہے اور ملائکہ ان نوروں کے ایک پھول ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میر انور بنیا اور میرے ہی نور سے ہر جیز پیدا فرمائی۔ اور اس کے سوا اور حدیثیں ہیں جو اسی مضمون میں وارد ہیں۔

والله سبحانه و تعالى أعلم.

(۱) مطالع المسرات، الحزب الثاني، مطبوعہ: مکتبہ نور یہ رضویہ، فیصل آباد۔ ص ۲۶۵

مسئلہ:

از ثانیہ، ضلع مراد آباد، مرسلہ: مولوی الطاف الرحمن صاحب پیپر سانوی ۱۲، ارشد بن عباس ۱۳۱۳ھ۔
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بعض مولود شریف میں جو نور محمدی کونور خدا سے
پیدا ہوا لکھا ہے۔

اس میں زید کہتا ہے: بشرط صحت یہ تتشابہ کے حکم میں ہے۔

اور عمر و کہتا ہے: یہ انفکاک ذات سے ہوا ہے۔

بکر کہتا ہے کہ یہ مثل شمع سے شمع روشن کر لینے کے ہوا ہے۔

اور خالد کہتا ہے: تتشابہات میں مذهب اسلام رکھتا ہوں اور سام کو برائیں جانتا، اس میں چون
وچرا بے جا ہے۔ بینوا؟ توجروا۔ (بیان کرو؟ اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب:

عبد الرزاق نے اپنی "مصنف" میں حضرت سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت کیا، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا:

"يا جابر! إن الله خلق قبل الأشياء نور نبيك من نوره."

[ذكر الإمام القسطلاني في "المواهب" (١) وغيره من العلماء الكرام.]

(اے جابر! بے شک اللہ تعالیٰ نے تمام عالم سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا
فرمایا۔ ت)

(امام قسطلاني نے اس کو "المواهب الدنية" میں اور دیگر علماء کرام نے ذکر کیا ہے۔ ت)

عمر و کا قول سخت باطل و شنیع و گراہی فظیح بلکہ سخت ترا مرکی طرف نہجہر ہے، اللہ عز و جل اس سے
پاک ہے کہ کوئی چیز اس کی ذات سے جدا ہو کر مخلوق بنے، اور قول زید میں لفظ "شرط صحت" بوجے

(1) المواهب الدنية، المقصد الاول، مطبوعہ: المكتب الاسلامي، بيروت۔ ۱/۱۷

انکار دیتا ہے، یہ جہالت ہے، باجماع علماء بارہ فضائل صحت مصطلحہ محدثین کی حاجت نہیں، معنی ہذا علامہ، عارف باللہ، سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدبی نے اس حدیث کی تصحیح فرمائی۔ علاوہ بریں یہ معنی قدیماً و حدیثاً تصانیف و کلمات ائمہ و علماء و اولیاء و عرفاء میں مذکور و مشہور و ملتی بالقبول رہنے پر خود صحت حدیث کی دلیل کافی ہے،

فإن الحديث يتقوى بتلقى الأئمة بالقبول كما أشار إليه الإمام الترمذى فى "جامعه" وصرح به علماؤنا فى الأصول.

(اس لیے کہ حدیث علمائی طرف سے تلقی بالقبول پا کر قوی ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ امام ترمذی نے اپنی "جامع" میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے، اور ہمارے علمانے اصول میں اس کی تصریح فرمائی ہے۔ ت)

ہاں! اسے باعتبار کر کنہ، کیفیت متشابہات سے کہنا، وجہ صحت رکھتا ہے، واقعی نہ رب العزت جل وعلا، نہ اس کے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں بتایا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نور سے نور مطہر سید انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں کر بنایا، نہ بے بتائے اس کی پوری حقیقت ہمیں خود معلوم ہو سکتی ہے، اور یہی معنی متشابہات ہیں۔

بکرنے جو کہا وہ دفع خیال ضلال عمرد کے لیے کافی ہے، شمع سے شمع روشن ہو جاتی ہے بے اس کے کہ اس شمع سے کوئی حصہ جدا ہو کر یہ شمع بنے اس سے بہتر آفتاب اور دھوپ کی مثال۔ ہے کہ نور شمس نے جس پر جھی کی وہ روشن ہو گیا اور ذات شمس سے پچھے جدا نہ ہوا مگر جھیک مثال کی وہاں مجال نہیں، جو کہا جائے گا ہزاراں ہزار وجوہ پر ناقص و ناتمام ہو گا، بلاشبہ طریق اسلام قول خالد ہے اور وہی مذہب ائمہ سلف رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

والله سبحانه وتعالیٰ أعلم.

مسئلہ:

پیش نظر ہے یہ بات کہ میں کوئی عالم و فاضل نہیں ہوں کہ بحث و مباحثہ کا خیال درمیان میں آئے، فقط دریافت کرنے کی غرض سے فدویانہ لکھتا ہوں تاکہ میرے عقیدے میں جو کچھ غلطی ہو وہ صحیح ہو جائے، مجھ کو ایسا معلوم ہے کہ تمام مخلوقات انسان کا یہ حال ہے کہ غلاظت آلوہ پیدا ہوتے ہیں مگر خدا نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان سب باتوں سے محفوظ رکھا ہے اور تمام مخلوقات پر ان کو بزرگی عنایت فرمائی ہے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو حدیث شریف کے معنی مجھ کو یوں معلوم ہیں، ملاحظہ فرمائیے گا:

”قال رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: یا جابر! تحقیق اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ذات نبی نورہ۔“^(۱)

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے: اے جابر! تحقیق اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا ذات نبی تیرے کو اپنے نور سے۔

مثال چراغ کی جو جناب نے فرمائی ہے اس میں مجھ کوشک ہے، چاہتا ہوں کہ شک دور ہو جائے، مثلاً ایک چراغ سے دوسرا چراغ روشن کیا اور دوسرے چراغ سے اور بہت سے چراغ روشن کیے گئے، پہلے اور دوسرے میں کچھ کمی نہیں آئی، یہ آپ کا فرمانا صحیح اور جا ہے لیکن یہ سب چراغ نام اور ذات اور روشنی میں ہم جنس ہیں یا نہیں؟ اور یہ سب مرتبہ برابر ہونے کا رکھتے ہیں یا نہیں؟
بینوا؟ توجروا! (بیان کرو؟ اجر پاؤ گے۔ت)

الجواب:

نجاست سے آلوہ پیدا ہونے میں سب مخلوق شریک نہیں، تمام انبیاء علیہم السلام پاک و منزہ پیدا ہوئے بلکہ حدیث سے ثابت ہے کہ حضرات حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی صاف سترے پیدا

(۱) المواهب اللہ نیہ، المقصد الاول اول مخلوقات، مطبوع: المکتب الاسلامی، بیروت۔ ۱/۷۲-۷۱

ہوئے۔ نور کے معنی فضل کے نہیں۔ مثال سمجھانے کو ہوتی ہے نہ کہ ہر طرح برابری بتانے کو۔ قرآن عظیم میں نور الٰہی کی مثال دی ﴿کِمْشُكُوٰةٌ فِيهَا مِضَاحٌ﴾ [النور: ۲۵]

مثال ایسی جیسے ایک طاق کہ اس میں چراغ ہے۔ [کنز الایمان]

کہاں چراغ اور قندیل اور کہاں نور رب جلیل؟ یہ مثال وہابیہ کے اس اعتراض کے دفع کو تھی کہ نور الٰہی سے نور نبوی پیدا ہوا تو نور الٰہی کا انکڑا جدا ہونا لازم آیا، اسے بتایا گیا کہ چراغ سے روشن ہونے میں اس کا انکڑا اکٹ کر اس میں نہیں آ جاتا۔ جب یہ فانی مجازی نور اپنے نور سے دوسرا نور روشن کر دیتا ہے تو اس نور الٰہی کا کیا کہنا، نور سے نور پیدا ہونے کو نام و روشنی میں مساوات بھی ضرور نہیں، چاند کا نور آفتاب کی خیا سے ہے، پھر کہاں وہ اور کہاں یہ؟ علم ہیات میں بتایا گیا ہے کہ اگر چودھویں رات کے کامل چاند کے برابرنوے ہزار چاند ہوں تو روشنی آفتاب تک پہنچیں گے۔

والله تعالیٰ اعلم.

مسئلہ:

ازکلتہ ۹، گوند چند وھر سن لین، مرسلہ: حکیم محمد ابراہیم صاحب بخاری، ۱۹ ارذی قعدہ ۱۴۲۹ھ۔
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ رسول مقبول^(۱) اللہ کے نور سے پیدا ہوئے یا
 نہیں؟ اگر اللہ کے نور سے پیدا ہیں نور ذاتی سے یا نور صفاتی سے یادوں سے یا نور کیا چیز ہے؟
 بینوا توجرو (بیان کرو جا پاؤ گے)۔

الجواب:

جواب مسئلہ سے پہلے ایک اور مسئلہ گزارش کرلوں لقول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:
 ”من رأى منكم منكراً، فليغیره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه.“^(۲) الحدیث.
 (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق):
 ”تم میں سے کوئی آدمی برائی دیکھتے تو اسے چاہیے کہ اپنے ہاتھ سے بدل دے اگر ایسا نہ کر
 سکتے تو اپنی زبان سے بدل دے۔“ الحدیث۔ت)
 حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر کریم کے ساتھ جس طرح زبان سے درود
 شریف پڑھنے کا حکم ہے، اللہم صل و سلم و بارک علیہ و علی الله و صحبه أبدا (اے اللہ!
 آپ صلی اللہ پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے صحابہ پر ہمیشہ درود وسلام اور برکت نازل فرمات)
 درود شریف کی جگہ فقط صاد، یا عَمْ، یا صَلَمْ، یا صَلَمْ، کہنا ہرگز کافی نہیں بلکہ وہ الفاظ بے معنی ہیں اور
 ﴿فَبَدَّلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الدِّيْنِ قِيلَ لَهُمْ﴾ [البقرة: ۵۹]

تو ظالموں نے اور بات بدل دی جو فرمائی گئی تھی اس کے سوا۔ [کنز الایمان]
 میں داخل، کہ ظالموں نے وہ بات جس کا انھیں حکم تھا ایک لفظ سے بدل ڈالی ﴿فَأَنْزَلْنَا عَلَى

(۱) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(۲) صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب بیان کون انسی عن المکدر من الایمان انہ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ، کراچی۔ ۱/۱۵

الَّذِينَ ظَلَمُوا رَجُلًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُدُونَ ﴿٥٩﴾ [البقرة: ٥٩]

توہم نے آسمان سے ان پر عذاب اتنا بدلہ ان کی بے حکمی کا [کنز الایمان]

یوں ہی تحریر میں القلم أحد اللسانین (قلم دوز بانوں میں سے ایک ہے۔)

بلکہ "فتاویٰ تاتار خانیہ" سے منقول کہ اس میں اس پر نہایت سخت حکم فرمایا اور اسے
معاذ اللہ تخفیف شان نبوت بتایا۔

"طحطاویٰ علی الدر المختار" میں ہے:

"يحافظ على كتب الصلة والسلام على رسول الله، ولا يسام من تكراره وإن
لم يكن في الأصل، ويصلى بلسانه أيضاً، ويكره الرمز بالصلة والتراضي بالكتابة بل
يكتب ذلك كله بكلمه، وفي بعض المواضع عن "التتار خانية" من كتب عليه
السلام بالهمزة والميم، يكفر لانه تخفيف و تخفيف الأنبياء عليهم الصلة والسلام
كفر بلا شك، ولعله إن صح النقل فهو مقيد بقصده وإلا فالظاهر إنه ليس بكفر، نعم
الاحتياط في الاحتراز عن الإيهام والشبهة." (١) مختصراً

(حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود وسلام لکھنے کی محافظت کی جائے اور اس کی تکرار سے
تنگ دل نہ ہو اگرچہ اصل میں نہ ہو اور انی زبان سے بھی درود پڑھے۔ درود یا رضی اللہ عنہ کی طرف
لکھنے میں اشارہ کرنا مکروہ ہے بلکہ پورا لکھنا چاہئے۔ "تاتار خانية" کے بعض مقامات پر ہے کہ
جس نے علیہ السلام ہمزہ اور میم سے لکھا، کافر ہو گیا کیوں کہ یہ تخفیف ہے اور انبیا کی تخفیف بغیر کسی
شك کے کافر ہے، اور یہ نقل صحیح ہے تو اس میں قصد کی قید ضرور ہو گی ورنہ بظاہر یہ کفر نہیں ہے، ہاں
احتیاط ایهام اور شبهہ سے نکلنے میں ہے۔

اس کے بعد اصل مسئلہ کا جواب بعون الملك الوہاب مجتہـ۔

"نور عرف عامہ میں ایک کیفیت ہے کہ نگاہ پہلے اسے ادا ک کرتی ہے اور اس کے واسطے

(1) حاشیہ الطحطاویٰ علی الدر المختار، خطبۃ الکتاب، مطبوعہ: المکتبۃ العربیہ، کوئٹہ۔ ۲/۱

سے دوسری اشیاء دیدنی کو۔

”قالَ السَّيِّدُ فِي ”تَعْرِيفَاتِهِ“: النُّورُ: كِيفِيَّةُ تَدْرِكِهَا الْبَاصِرَةُ أَوْلًا، وَبِوَا سُطْهَا سَائِرُ الْمُبَصِّرَاتِ.“^(۱)

(علامہ سید شریف جرجانی نے فرمایا: ”نور ایک ایسی کیفیت ہے جس کا ادراک قوت باصرہ پہلے کرتی ہے پھر اس کے واسطے تمام بصرات کا ادراک کرتی ہے۔ ت اور حق یہ کہ ”نور اس سے اجلی ہے کہ اس کی تعریف کی جائے۔

یہ جو بیان ہو اتعزیز اجلی بالغی ہے کما نہ علیہ فی ”الموافق“ و ”شرحها“ (جیسا کہ ”موافق“ اور اس کی ”شرح“ میں اس پر تنبیہ کی گئی ہے۔ ت) ”نور“ بایں معنی ایک عرض و حادث ہے اور رب عز و جل اس سے منزہ۔ محققین کے نزدیک نور وہ کہ خود ظاہر ہوا اور دوسروں کا مظہر، کما ذکرہ الإمام حجۃ الإسلام امام غزالی ثم العلامہ الزرقانی فی ”شرح المواحب الشريفة“ (جیسا کہ جحۃ الإسلام امام غزالی نے پھر ”شرح مواهب شریف“ میں علام زرقانی نے ذکر فرمایا ہے۔ ت) بایں معنی اللہ عز و جل نور حقیقی ہے بلکہ حقیقتاً وہی نور ہے اور آیت کریمہ

﴿اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ [النور: ۳۵]

اللَّهُ نُورٌ ہے آسمانوں اور زمین کا۔ [کنز الایمان]

بِلَا تَكْفُ بِلَا دِلِيلٍ اپنے معنی حقیقی پر ہے۔

فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ هُوَ الظَّاهِرُ بِنَفْسِهِ، الْمُظَهَّرُ لِغَيْرِهِ مِنَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمِنْ فِيهِنَّ وَسَائِرِ الْمَخْلُوقَاتِ.

(کیوں کہ اللہ عز و جل بلاشبہ خود ظاہر ہے اور اپنے غیر یعنی آسمانوں، زمینوں، ان کے اندر پائی جانے والی تمام اشیاء اور دیگر مخلوقات کو ظاہر کرنے والا ہے۔ ت)

حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلاشبہ اللہ عز و جل کے نور ذاتی سے پیدا ہیں۔

(۱) تعریفات للمرجانی، تحت اللفظ ”النور“، ۱۹۵۷ء، مطبوعہ: دارالکتاب العربي، بیروت۔ ص ۱۹۵

حدیث شریف میں وارد ہے:

”إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ خَلَقَ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ نُورًا كَمِنْ نُورٍ.“

[رواه عبد الرزاق^(۱) و نحوه عند البیهقی۔]

اے جابر! بے شک اللہ تعالیٰ نے تمام اشیاء سے پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔
[اس کو عبد الرزاق نے روایت کیا اور بیهقی کے زد دیک اس کے ہم معنی ہے۔ ت]

حدیث میں ”نور“، فرمایا جس کی ضمیر اللہ کی طرف ہے کہ اسم ذات ہے ”من نور جماله“ یا ”نور علمه“ یا ”نور رحمته“ (اپنے جمال کے نور سے یا اپنے علم کے نور سے یا اپنی رحمت کے نور سے۔ ت) وغیرہ نہ فرمایا کہ نور صفات سے تخلیق ہو۔

علامہ زرقانی رحمہ اللہ تعالیٰ اسی حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں:

(من نورہ) ای: من نور هو ذاته^(۲) (یعنی اللہ عزوجل نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس نور سے پیدا کیا جو عین ذات الہی ہے، یعنی اپنی ذات سے بلا واسطہ پیدا فرمایا، کما سیأتی تقریرہ۔
(جیسا کہ اس کی تقریر عن قریب آرہی ہے۔ ت)

امام احمد قسطلانی ”مواهب شریف“ میں فرماتے ہیں:

”لِمَا تَعْلَقَ إِرَادَةُ الْحَقِّ تَعَالَى بِإِيَاجَادِ حَلْقَهِ أَبْرَزَ الْحَقِيقَةَ الْمُحَمَّدِيَّةَ مِنَ الْأَنوارِ الصَّمْدِيَّةَ فِي الْحَضْرَةِ الْأَحَدِيَّةِ، ثُمَّ سَلَخَ مِنْهَا الْعَوَالَمُ كُلُّهَا عَلَوْهَا وَسَفَلُهَا.“^(۳)
یعنی جب اللہ عزوجل نے مخلوقات کو پیدا کرنا چاہا، صدمی نوروں سے مرتبہ ذات صرف میں حقیقت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ظاہر فرمایا، پھر اس سے تمام عالم علوی و سفلی نکالے۔

”شرح علامہ“ میں ہے:

(۱) المواهب اللدنی، بحوالہ عبد الرزاق المقصد الاول، مطبوعہ: المكتب الاسلامی، بیروت۔ ۱/۱

(۲) شرح اثر رقانی علی المواهب اللدنی، بحوالہ عبد الرزاق المقصد الاول، مطبوعہ: دار المعرفت، بیروت۔ ۱/۲۶

(۳) المواهب اللدنی، المقصد الاول، مطبوعہ: المكتب الاسلامی، بیروت۔ ۱/۵۵

والحضرۃ الأحادیۃ هی اول تعینا ت الذات و اول ربها الذی لا اعتبار فیه لغیر الذات کما هو المشار إلیه بقوله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم : کان الله ولا شیء معه ذکرہ الکاشی۔^(۱)

یعنی مرتبہ احادیت ذات کا پہلا تعین اور پہلا مرتبہ ہے جس میں غیر ذات کا اصل احاطہ نہیں جس کی طرف نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد میں اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ تھا اور اس کے ساتھ کچھ نہ تھا، اسے سیدی کاشی قدس سرہ نے ذکر فرمایا۔

شیخ محقق مولانا عبد الحق محدث دہلوی "مدارج النبوة" میں فرماتے ہیں:

"انیا مخلوق انداز اسماء ذاتی حق واولیا اسماء صفاتیہ و بقیہ کائنات از صفات فعلیہ و سید رسل مخلوق است از ذات حق و ظہور حق دروے بالذات است۔"^(۲)

(انیا اللہ کے اسماء ذاتیہ سے پیدا ہوئے اور اولیا اسماء صفاتیہ سے، بقیہ کائنات صفات فعلیہ سے، اور سید رسل ذات حق سے، اور حق کا ظہور آپ میں بالذات ہے۔ ت) ہاں! عین ذات الہی سے پیدا ہونے کے معنی نہیں کہ معاذ اللہ! ذات الہی ذات رسالت کے لیے مادہ ہے جیسے مٹی سے انسان پیدا ہو، یا عیاذ باللہ! ذات الہی کا کوئی حصہ یا کل، ذات بنی ہو گیا۔ اللہ عز وجل حصہ اور نکڑے اور کسی کے ساتھ متحد ہو جانے یا کسی شے میں حلول فرمانے سے پاک و منزہ ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی شے کو جزو ذات الہی خواہ کسی مخلوق کو عین نفس ذات الہی مانتا کفر ہے۔

اس تخلیق کے اصل معنی تو اللہ و رسول جانیں، جل وعلا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم میں ذات رسول کو تو کوئی پیچاتا نہیں۔

حدیث میں ہے:

(۱) شرح الزرقانی علی الموارد البدنية، المقصد الاول، مطبوعہ: دار المعرفة، بیروت۔ ۱/۲۷

(۲) مدارج الدیۃ، تکملہ در صفات کاملہ، مطبوعہ: مکتبہ نور یہ رضویہ، سکھر۔ ۲/۶۰۹

”یا أبا بکر! لِمْ یعرفنی حقیقتہ غیر ربی۔“^(۱)

اے ابو بکر! مجھے جیسا میں حقیقت میں ہوں میرے رب کے سوا کسی نے نہ جانا۔ ذات الہی سے اس کے پیدا ہونے کی حقیقت کے مفہوم ہوگر اس میں فہم طاہر میں کا جتنا حصہ ہے وہ یہ ہے کہ حضرت حق عز جلالہ، نے تمام جہان کو حضور پر نور محبوب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے پیدا فرمایا، حضور نہ ہوتے تو کچھ نہ ہوتا۔

”لَوْلَاكَ لَمَا خَلَقْتَ الدُّنْيَا۔“^(۲) (اگر آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو نہ بناتا۔ت)

آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ارشاد ہوا:

”لَوْلَا مُحَمَّدًا مَا خَلَقْتَكُمْ وَلَا أَرْضًا وَلَا سَماءً۔“^(۳)

(اگر محمد نہ ہوتے تو میں نہ تمھیں بناتا نہ زمین نہ آسمان کو۔ت)

تو سارا جہان ذات الہی سے بواسطہ حضور صاحب اولاد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیدا ہوا یعنی حضور کے واسطے، حضور کے صدقے، حضور کے طفیل میں۔

لا أنه صلی الله تعالى عليه وسلم استفاض الوجود من حضرة العزة ثم هو أفال
الوجود على سائر البرة كما تزعم كفرة الفلاسفة من توسيط العقول، تعانى الله عمما يقول الظلمون علواً كثيراً، هل من خالق غير الله؟

(یہ بات نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ سے وجود حاصل کیا پھر باقی مخلوق کو آپ نے وجود دیا جیسے فلاسفہ کا فرمان کرتے ہیں کہ عقول کے واسطے دوسری چیزیں پیدا ہوتی ہیں، اللہ تعالیٰ ان ظالموں کے اس قول سے بلند و بالا ہے، کیا اللہ تعالیٰ کے علاوہ بھی کوئی خالق ہو سکتا ہے۔!؟ت)
بخلاف ہمارے حضور عین النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کہ وہ کسی کے طفیل میں نہیں، اپنے

(۱) مطالع نمسرات، مطبوعہ: مکتبہ نور یہ رضویہ، فیصل آباد۔ ص ۱۲۹

(۲) تاریخ دمشق الکبیر، باب ذکر عروج الی السماء، مطبوعہ: دار احياء التراث العربي، بیروت۔ ۳/۲۷

(۳) المواهب لله نبی، المقصد الاول، مطبوعہ: المكتب الاسلامی، بیروت۔ ۱/۰

• مطالع نمسرات، الحزب الثاني، مطبوعہ: مکتبہ نور یہ رضویہ، فیصل آباد۔ ص ۲۶۲

رب کے سوکی کے واسطے نہیں تو وہ ذات الٰہی سے بلا واسطہ پیدا ہیں۔

"زرقانی شریف" میں ہے:

"أَيْ: مِنْ نُورٍ هُوَ ذَاتٌ لَا بِمَعْنَى أَنَّهَا مَادَةٌ خَلَقَ نُورًا مِنْهَا بَلْ بِمَعْنَى تَعْلُقِ الإِرَادَةِ بِهِ
بِلَا وَاسْطَةٍ شَيْءٍ فِي وَجْهِهِ۔" (۱)

(یعنی اس نور سے جو اللہ کی ذات ہے، یہ مقصد نہیں کہ وہ کوئی مادہ ہے جس سے آپ کا نور پیدا
ہوا بلکہ مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ آپ کے نور سے بلا کسی واسطے فی الواقعہ کے متعلق ہوا۔)
یا زیادہ سے زیادہ بغرض توضیح ایک کمال ناقص مثال یوں خیال کیجئے کہ آفتاب نے ایک عظیم و
جمیل و جلیل آئینہ پر تحلیل کی، آئینہ چک اٹھا اور اس کے نور سے اور آئینے اور پانیوں کے چشمے اور
ہوا کیں اور سائے روشن ہوئے، آئینوں اور چشموں میں صرف ظہور نہیں بلکہ اپنی اپنی استعداد کے
لائق شعاع بھی پیدا ہوئی کہ اور چیز کو روشن کر سکے کچھ دیواروں پر دھوپ پڑی، یہ کیفیت نور سے
متکفی ہیں اگرچہ اور کو روشن نہ کریں جن تک دھوپ بھی نہ پہنچی، وہ ہوا متوسط نے ظاہر کیں جیسے
دن میں مسقف دالان کی اندر وہی دیواریں ان کا حصہ صرف اسی قدر ہو، کیفیت نور سے بہرہ نہ پایا،
پہلا آئینہ خود ذات آفتاب سے بلا واسطہ روشن ہے اور باقی آئینے چشمے اس کے واسطے سے اور
دیواریں وغیرہ بہادر واسطہ پھر جس طرح وہ نور کہ آئینہ اول پر پڑا یعنیہ آفتاب کا نور ہے بغیر اس
کے آفتاب خود یا اس کا کوئی حصہ آئینہ ہو گیا ہو، یوں ہی باقی آئینے اور چشمے کہ اس آئینے سے روشن
ہوئے اور دیوار وغیرہ اشیا پر ان کی دھوپ پڑی یا صرف ظاہر ہو کیں، ان سب پر بھی یقیناً آفتاب ہی
کا نور اور اسی سے ظہور ہے، آئینے اور چشمے فقط واسطہ وصول ہیں، ان کی حد ذات میں دیکھو تو یہ خود نور
تو نور، ظہور سے بھی حصہ نہیں رکھتے۔

یک چار غست دریں خانہ کہ از پرتو آں ہر کجا می گمرا نجمنے ساختہ ان
(اس گھر میں ایک چار غ ہے جس کی تابش سے تو جہاں دیکھتا ہے انہم بنائے ہوئے

(۱) شرح الزرقانی علی المواهب اللہ نی، المقصد الاول، دارالعرفۃ، بیروت۔ ۱۷۶

ہیں۔ت)

یہ نظری محض ایک طرح کی تقریب فہم کے لیے ہے جس طرح ارشاد ہوا:

﴿مَثَلُ نُورٍ هُوَ كَمِشْكُوٰةٌ فِيهَا مِضَابٌ﴾ [النور: ٣٥]

اس کے نور کی مثال ایسی جیسے ایک طاق کا س میں چراغ ہے۔[کنز الایمان]

ورنہ کجا چراغ اور کجا وہ نور حقیقی؟ ﴿وَلِلّٰهِ الْمَثَلُ أَلَّا يَمْلِى﴾ [النحل: ٦٠]

اور اللہ کی شان سب سے بلند۔[کنز الایمان]

تو پڑھ سرف ان دو باتوں کی منظور ہے ایک یہ کہ دیکھو آفتاب سے تمام اشیا منور ہوئیں ہے اس کے آفتاب خود آئینہ ہو گیا یا اس میں سے کچھ جدا ہو کر آئینہ بناء، دوسرے یہ کہ ایک آئینہ نفس ذات آفتاب سے بلا واسطہ روشن ہے باقی بوساطہ، ورنہ حاشا! کہاں مثال اور کہاں وہ بارگاہ جلال؟ باقی اشیا سے کہ مثال میں بالواسطہ منور نہیں آفتاب جا ب میں ہے اور اللہ عز وجل احتیاج سے پاک، غرض کی بات میں نہ تطبیق مراد نہ ہرگز ممکن، حتی کہ نفس وساطت بھی یکساں نہیں، کما لا یخفی وقد اشرنا إلیه۔ (جیسا کہ پوشیدہ نہیں اور ہم نے اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔ت)

سیدی ابو سالم عبد اللہ عیاشی، ہم استاذ علامہ محمد زرقانی، تلمیذ علامہ ابو الحسن شبرا ملیسی اپنی کتاب "الرحلة" پھر سیدی علامہ عشماوی رحمہم اللہ جمیعاً "شرح صلاة حضرت سیدی احمد بدوى" کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ "میں فرماتے ہیں:

"إنما يدركه على حقيقته من عرف معنى قوله تعالى: ﴿الله نور السموات والأرض﴾ وتحقيق ذلك على ما ينبغي ليس مما يدرك. ببضاعة العقول ولا مما تسلط عليه الأوهام، وإنما يدرك بكشف إلهي وإشراق حقه من أشعة ذلك النور في قلب العبد فيدرك نور الله بنوره وأقرب تقرير يعطي القرب من فهم." "

اس کا ادراک حقیقتاً وہ شخص کر سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ کے ارشاد ﴿الله نور السموات والأرض﴾ کا معنی جانتا ہے کیوں کہ وہم اور عقل کے ذرائع اس کا حقیقی ادراک نہیں کر سکتے، اس کو تو

صرف بندے کے دل میں اس نور کو اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ شعاعوں سے ہی سمجھا جا سکتا ہے، پس ”نور اللہ“ کو اس نور ہی کے ذریعے سے سمجھا جا سکتا ہے۔

معنى الحديث إنه لما كان النور المحمدى أول الأنوار الحادثة التي تحلى بها النور القديم الأزلى وهو مدد كل نور كائن أو يكون و كما أشرق النور الأول فى حقيقته فتثورت حيث صارت هو نوراً أشراق نوره المحمدى على حقائق الموجودات شيئاً فشيئاً فهى تستمد منه على قدر تنورها بحسب كثرة الوسائل وقلتها و عدمها، وكلما أشراق نوره على نوع من أنواع الحقائق ظهر النور فى مظاهر الأقسام، فقد كان النور الحادث أولاً شيئاً واحداً، ثم أشراق فى حقيقة أخرى فاستارت بنوره تنوراً كاملاً بحسب ما تقضيه حقيقتها، فحصل فى الوجود الحادث نوران: مفهوض و مفاض، وفى نفس الأمر ليس هناك إلا نور واحد أشراق فى قابل الاستنارة يتاور ببعض المظاهر والظاهر واحد ثم كذلك كلما أشراق فى محل ظهر بصورة الإنقسام، وقد يشترق نور المفاض عليه أيضاً بحسب قوته على قوابيل أخرى، فتثور بنوره فيحصل إنقسام آخر بحسب المظاهر، وكلها راجعة إلى النور الأول الحادث إما بواسطة أو بدونها.

حدیث کے معنی کو سمجھنے کے لیے قریب ترین یہ ہے کہ نور محمدی جب قدیم اور ازلی نور کی پہلی تجھی ہے تو کائنات میں بھی اللہ تعالیٰ کے وجود میں آنے والے تمام نوروں کی اصل قوت ہے۔ جب یہ نور اول چمکا اور منور ہوا تو اس نور محمدی نے تمام موجودات پر درجہ بدرجہ اپنی چمک ڈالی تو بلا واسطہ یا واسطوں کی بیشی کے اعتبار سے ہر چیز اپنی استعداد کے مطابق چمک آئی اور تمام حقائق و اقسام اس نور کی چمک سے اس کے مظہر بن گئے، یوں وجود میں آنے والا پہلا نور ایک تھا لیکن اس کی چمک سے دوسرے حقائق بھی اپنی حقیقت کے مطابق اس نور سے منور ہوتے چلے گئے اور کائنات میں نور و نور بن گئے جب کہ وجود میں نور کی صرف دو ہی قسمیں ہیں: ایک فیض دینے والا اور دوسرا فیض یا نے

والا، حالانکہ نفس الامری حقیقت میں یہ نور ہی قابل اشیا میں چمک پیدا کر کے متعدد مظاہر میں ہوتا ہے اور تمام اقسام میں ہر قسم کی صورت میں چمکتا ہے اسی طرح فیض یافتہ نور بھی اپنی استعداد کے مطابق دوسری قابل اشیا میں چمک پیدا کر کے ان کو منور کرتا ہے جس سے مزید مظاہرات کی اقسام حاصل ہوتی ہیں جب کہ یہ تمام انوار بالواسطہ یا بلا واسطہ سب سے پہلے نور سے ہی مستفیض ہیں۔

قال وهذا غاية ما اتصل إليه العبارة في هذا التقرير ومثل في قصر باعه و عدم تضلعه من العلوم الإلهية، إن زاد في التقرير خشى على، وأقرب مثال يضرب لذلك ”نور المصباح“ تصبح منه مصابيح كثيرة وهو في نفسه باق على ما هو عليه لم ينقص منه شيء، وأقرب من هذا المثال إلى التحقيق وأبعد عن الأفهام ”نور الشمس المشرق فى الأهلة والكواكب“ على القول بان الكل مستثير بنوره وليس لها نور من ذاتها، فقد يقال بحسب النظر: الأول: أن نور الشمس منقسم في هذه الأجرام العلوية وفي الحقيقة ليس هذا إلا نورها وهو قائم بها لم ينقص منه شيء ولكنه أشرق في أجرام قابلة الاستئثار فاستئثارت.

اس تقریر کے لیے یہ انتہائی محتاط عبارت ہے جو علوم الہیہ کے موافق ہے، اس سے زائد عبارت خطرناک ہو سکتی ہے۔ اس تقریر کی مناسب مثال وہ چیز ہے جس سے بے شمار چراغ روشن ہوئے، اس کے باوجود وہ اپنی اصل حالت پر باقی ہے اور اس کے نور میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی، مزید واضح مثال سورج ہے جس سے تمام سیارے روشن ہیں جن کا اپنا کوئی نور نہیں ہے۔ ظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ سورج کا نور ان سیاروں میں منقسم ہو گیا ہے جب کہ فی الواقع ان سیاروں میں سورج ہی کا نور ہے جو سورج سے نہ توجہا ہوا اور نہ ہی کم ہوا، سیارے تو صرف اپنی قابلیت کی بنا پر چکے اور سورج کی روشنی سے منور ہوئے۔

وأقرب من هذا الفهم ما يحصل في الأجرام السفلية من إشراق أشعة الشمس

على الماء أو قوار الزجاج، فيستثير ما يقابلها من الجدران بحيث يلمح فيها نور كنور الشمس مشرق باشراقه، ولم ينفصل شيء من نور الشمس عن محله إلى ذلك المحل، ومن كشف الله حجاب الغفلة عن قلبه وأشرقت الأنوار المحمدية على قلبه يصدق إتباعه له أدرك الأمر إدراكا آخر لا يحتمل شكاولا وهمما.

مزید بحث کے لیے پانی اور شیشے پر پڑنے والی سورج کی شعاعوں کو دیکھا جائے جن کا گلکس پانی یا شیشے کے بالمقابل دیوار پر پڑتا ہے جس سے دیوار روشن ہو جاتی ہے، دیوار پر یہ روشنی سورج ہی کا نور ہے جو بالواسطہ دیوار پر پڑا کیوں کہ برہ راست دیوار پر سورج کا نور نہیں پڑا اور نہ ہی یہ نور سورج سے جدا ہوا۔ اس کے باوجود یہ نور سورج کا ہی ہے، جب اللہ تعالیٰ کسی کے قلب کو حجاب غفلت سے پاک کرتا ہے اور وہ دل انوار محمدیہ سے نور ہوتا ہے تو پھر اس کا ادراک ایسا کامل ہوتا ہے کہ اس میں شک اور وہم کا اختلال نہیں ہوتا۔

نَسْأَلُ اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يَنْورِ بَنَوَرِ الْعِلْمِ الْإِلَهِيِّ بِصَائِرَنَا، وَيَحْجُبَ عَنْ ظُلْمَاتِ الْجَهَلِ
سَرَائِرَنَا، وَيَغْفِرْ لَنَا مَا اجْتَرَ أَنَا عَلَيْهِ مِنَ الْخَوْضِ فِيمَا لَسْنَالَهُ بِأَهْلِهِ، وَنَسَأَلُهُ أَنْ لَا يُؤَاخِذنَا
بِمَا تَقْتَضِيهِ الْعِبَارَةُ مِنْ تَقْصِيرٍ فِي حَقِّ ذَلِكِ الْجَنَابِ。 (۱) مختصرًا۔

(الله تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہماری بصیرت کو اپنے علم کے نور سے منور فرمائے اور ہمارے باطن کو جہالت کے اندھیروں سے محفوظ فرمائے، اور جن امور میں ہم غور کرنے کے اہل نہیں ان پر ہماری جسارت کو معاف فرمائے اور اس جناب میں ہماری عبارت کی کوتاہیوں پر مواخذہ نہ فرمائے، آمین! مختصرًا۔)

اس تقریر منیر سے مقاصد مذکورہ کے سوا چند فائدے اور حاصل ہوئے:

أولاً أقول:

یہ بھی روشن ہو گیا کہ تمام عالم نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کیوں کر بنا۔ بے اس کے کہ

(۱) الرحلۃ لعلی بن علی الشمر املى

نور حضور تقسیم ہوا یا اس کا کوئی حصہ ایں و آں بناتے ہو۔ اور یہ کہ وہ جو حدیث میں ارشاد ہوا کہ پھر اس نور کے چار حصے کئے، تین سے قلم و لوح و عرش بنائے، چوتھے کے پھر چار حصے کئے الی آخرہ۔
یا اس کی شعاعوں کا انقسام جیسے ہزار آیتوں میں آفتاب کا نور چکنے تو وہ ہزار حصوں پر منقسم نظر آئے گا، حالانکہ آفتاب منقسم نہ ہوانہ اس کا کوئی حصہ آیتوں میں آیا۔

واندفع ما استشکله العلامة الشبراملسي:

أن الحقيقة الواحدة لا تنقسم و ليست الحقيقة المحمدية إلا واحدة من تلك الأقسام والباقي إن كان منها أيضا فقد انقسمت و إن كان غيرها فما معنى الانقسام؟
وحاول الجواب وتبعه فيه تلميذه العلامة الزرقاني:

بأن المعنى أنه زاد فيه ”لا انه قسم ذلك النور الذي هو نور المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم إذ الظاهر أنه حيث صوره بصورة مماثلة لصورته التي سيصير عليهما لا يقسسه إليه وإلى غيره.“^(۱)

اس (ذکورہ بالاقریریت) علامہ شبرا ملمسی کا اعتراض ختم ہوا۔

(اعتراض): حقیقت واحدہ تقسیم نہیں ہوتی کیوں کہ حقیقت محمد یہ ان اقسام میں ایک قسم ہے اور اگر باقی اقسام اسی (حقیقت) سے ہیں تو یہ حقیقت تقسیم ہو گئی، اور اگر باقی چیزیں اس حقیقت کی غیر ہیں تو انقسام کا کیا مطلب؟

پھر انہوں نے (علامہ شبرا ملمسی) نے خود ہی جواب دیا اور علامہ زرقانی شاگرد رشید علامہ شبرا ملمسی نے ان کی اتباع کی۔

(جواب): حقیقت یہ ہے کہ اللہ نے اس میں اضافہ کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور کو تقسیم کیا کیوں کہ یہ بقی بات ہے کہ اللہ نے ان کو ایک ایسی صورت مثالی عطا کی جس پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیق ہوئی تھی تو اسے تقسیم نہیں کیا جائے گا۔

(۱) شرح الزرقانی على المواهب اللدنی، المقصد الاول، مطبوعہ: دار المعرفۃ، بیروت۔ ۳۶۱۔

و حاصل جوابہ کما قررہ تلمیذہ العیاشی: وَإِنْ مَعْنَى الْإِنْقِسَامِ زِيَادَةُ نُورٍ عَلَى ذَلِكَ النُّورِ الْمُحَمَّدِيِّ، فَيُؤْخَذُ ذَلِكَ الزَّائِدُ، ثُمَّ يَزَادُ عَلَيْهِ نُورٌ أَخْرَى، ثُمَّ كَذَلِكَ إِلَى أَخْرِ الْأَقْسَامِ.

قال العیاشی: وهذا جواب مقنع بحسب الظاهر والتحقيق . والله تعالیٰ أعلم وراء ذلك.

تم ذکر ما نقلنا عنه انفا ورأینتی کتبت علی هامش الزرقانی ما نصہ:
ان کے جواب کا خلاصہ ہے ان کے شاگرد علامہ عیاشی نے بیان کیا ہے کہ انقسام کا معنی: نور محمدی پر اضافے کے ہیں۔ پھر اس زائد کو لے لیا اس پر ایک دوسرے نور کا اضافہ کیا۔ اسی طرح آخری تقسیم تک سلسلہ جاری رہا۔

عیاشی نے کہا کہ ظاہر کے لحاظ سے یہ جواب کافی ہے اور تحقیق اس کے علاوہ اللہ جانتا ہے۔
پھر اس نے وہی ذکر کیا جو بھی ہم نے نقل کیا ہے۔ مجھے یاد ہے کہ میں نے زرقانی پر حاشیہ لکھا جس کی نص یہ ہے:

أَقُولُ: تَبَعَ فِيهِ شِيْخُهُ الشَّبْرَا مُلْسِيًّا.

الحق أنه لا معنى له فإنه إذن لا يكون التخليق من نوره صلى الله تعالى عليه وسلم وهو خلاف المنصوص والمراد. ^(۱)

أَقُولُ: (میں (احمد رضا خاں) کہتا ہوں) کہ اس (عیاشی) نے اس مسئلہ میں اپنے شیخ شبر املسی کی پیروی کی لیکن حق یہ ہے کہ یہ ایک بے معنی بات ہے کیوں کہ اس صورت میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور سے تخلیق نہ ہوگی، اور یہ نص اور مراد کے خلاف ہے۔

أَقُولُ: وَيُمْكِنُ الْجَوَابُ بِأَنَّ الْمَرَادَ أَنَّهُ تَعَالَى كَسَاهُ شَعَاعًا أَكْثَرَ مِمَّا كَانَ، ثُمَّ فَصَلَّ مِنْ شَعَاعِهِ شَيْئًا، فَقُسِّمَهُ كَمَا تَأْخُذُهُ الْمَلَكَةُ شَيْئًا مِنَ الْأَشْعَاعِ الْمُحِيطَةِ بِالْكَوَافِبِ،

(۱) حاشیۃ امام احمد رضا علی شرح الزرقانی

فترمی بہ مسترقی السمع، ویقال بذلك: أن النجوم لها رحوم، ولكن منح المولى تعالى من ذلك التقریر المنیر ما اغنى عن کل تکلف، ولله الحمد وقد كان منح للعبد الضعیف ثم رأیت فی شرح العشماوی جزاه اللہ تعالیٰ عنی و عن المسلمين خيراً كثیراً۔ امین !

أقوال (میں کہتا ہوں) اس کا جواب یہ بھی ممکن ہے کہ اللہ نے آپ کے نور کو پہلی شعاع سے زائد شعاع عطا کی پھر اس سے کچھ جدا کیا، پھر اس کی تقسیم کی جیسے فرشتے ان شعاعوں میں سے جو ستاروں کو محیط ہیں، لے کر چھپ کرنے والے شیطانوں کو مارتے ہیں، اس لیے کہا جاتا ہے کہ نجوم کے لیے رحوم ہے۔ اس روشن تقریر سے مولی تعالیٰ نے ہر تکف سے بے نیازی عطا فرمائی۔ اور تمام تعریفیں اللہ ہی کے لیے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے یہ تقریر اس عبد ضعیف کو القاء فرمائی پھر میں نے اس کو عشماوی کی شرح میں دیکھا۔ اللہ تعالیٰ میری طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے ان کو بہت زیادہ جزاے خیر عطا فرمائے۔ امین۔

ثانياً أقوال:

یہ شبہ بھی دفع ہو گیا کہ خلق میں کفار و مشرکین بھی ہیں، وہ محض ظلمت ہیں تو نور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کیوں کربنے؟ اور نرے نجس ہیں تو اس نور پاک سے کیوں کر خلوق مانے گئے؟ وجہ اندفاع ہماری تقریر سے روشن، ظلمت ہو یا نور، جس نے خلعت وجود پایا ہے اس کے لیے تجلی آفتاب وجود سے ضرور حصہ ہے اگرچہ نور نہ ہو صرف ظہور ہو کما تقدم (جیسا کہ آگئے گا۔ت) اور شعاعِ نور ناپاک جگہ پڑتی ہے وہ جگد فی نفسہ پاک ہے اس سے دھوپ ناپاک نہیں ہو سکتی۔

ثالثاً أقوال:

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ جس طرح مرتبہ وجود میں صرف ایک ذات حق ہے باقی سب اسی کے پر تو وجود سے موجود، یوں ہی مرتبہ ایجاد میں صرف ایک ذات مصطفیٰ ہے باقی سب پر اسی کے عکس کا فیضان وجود، مرتبہ کون میں نور احمدی آفتاب ہے اور تمام عالم اس کے آئینے اور مرتبہ تکوین میں نور

احمدی آفتاب ہے اور سارا جہان اس کے آگئینے،
وفی هذا أقول: (اور اسی سلسلہ میں میں کہتا ہوں):

خالق کل الوری ربک لا غیره نور کل الوری غیرک لم، ليس، لن
 ای: لم يوجد، وليس موجوداً، ولن يوجد أبداً۔^(۱)

(کل مخلوق کا پیدا کرنے والا آپ کارب ہی ہے، آپ ہی کا نور کل مخلوق ہے اور آپ کا غیر
 کچھ بھی نہ تھا، نہ ہے، نہ ہو گا۔ت)

رابعاً أقول:

نور احمدی تو نور احمدی، نور احمدی پر بھی یہ مثال منیر، مثال چراغ سے احسن و اکمل ہے۔ ایک
 چراغ سے بھی اگر چہ ہزاروں چراغ روشن ہو سکتے ہیں بے اس کے کہ ان چراغوں میں اس کا کوئی
 حصہ آئے مگر دوسرا چراغ صرف حصول نور میں اسی چراغ کیحتاج ہوئے، باقی میں اس سے مستغثی
 ہیں، اگر انھیں روشن کر کے پہلے چراغ کوٹھنڈا کر دیجئے ان کی روشنی میں فرق نہ آئے گانہ روشن ہونے
 کے بعد ان کو اس سے کوئی مد پہنچ رہی ہے مع ہذا کسب نور کے بعد ان میں اور اس چراغ اول میں کچھ
 فرق نہیں رہتا سب یکساں معلوم ہوتے ہیں بخلاف نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ عالم جس طرح
 اپنی ابتدائے وجود میں اس کاحتاج تھا کہ وہ نہ ہوتا تو کچھ نہ بنتا یوں ہی ہر شے اپنی باقی میں اس کی دست
 گنگر ہے، آج اس کا قدم درمیان سے نکال لیں تو عالم دفتھنایے محض ہو جائے۔
 وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا، وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو

جان ہیں وہ جہان کی، جان ہے تو جہان ہے^(۲)

نیز جس طرح ابتدائے وجود میں تمام جہان اس سے مستغثی ہوا بعد وجود بھی ہر آن اسی کی مدد
 سے بہرہ یاب ہے، پھر تمام جہان میں کوئی اس کے مساوی نہیں ہو سکتا۔ یہ تینوں باتیں مثال آفتاب

(۱) بستان الغفران، مجمعبحوثالاماماحمدرضائکریجی۔ ص ۲۲۳

(۲) حدائقِ بخشش، مطبوع: مکتبہ رضویہ، کراچی۔ حصہ دوم۔ ص ۷۹

سے روشن ہیں، آئینے اس سے روشن ہوئے اور جب تک روشن ہیں اسی کی مدد پہنچ رہی ہے اور آفتاب سے علاقہ چھوٹتے ہی فوراً اندھیرے میں ہیں پھر کتنے ہی چکیں سورج کی برابری نہیں پاتے۔ یہی حال ایک ذرہ عالم عرش و فرش اور جو کچھ ان میں ہے اور دنیا و آخرت اور ان کے اہل اور انس و جن و ملک و نیس و قمر و جملہ انوار خاہرو باطن حتیٰ کہ شموس رسالت علیہم الصلوٰۃ والتحیٰۃ کا ہمارے آفتاب جہاں تاب عالم آب علیہ الصلوٰۃ والسلام من الملک الوہاب کے ساتھ ہے کہ ہر ایک ایجاد و امداد و ابتداء و بقاء میں ہر حال، ہر آن ان کا دست نگر، ان کا محتاج ہے۔ و لله الحمد (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں۔ ت)

امام اجل محمد بوصیری قدس سرہ "ام القریٰ" میں عرض کرتے ہیں:

كيف ترقى رقيق الأنبياء يا سماء ما طاولتها سماء
لم يساووك فى علاك وقد حا ل سنا منك دونهم و سنا
إنما مثلوا صفاتك لنا س كما مثل النجوم الماء^(۱)
(○) يعني انبیا حضور کی ترقی کیوں کر کریں، اے وہ آسمان رفت جس سے کسی آسمان نے
بلندی میں مقابلہ نہ کیا۔

○ انبیا حضور کے کمالات عالیہ میں حضور کے ہمراہ ہوئے، حضور کی جھلک اور بلندی نے ان کو حضور تک پہنچنے سے روک دیا۔

○ وہ تو حضور کی صفتوں کی ایک شبیہ لوگوں کو دکھاتے ہیں جیسے ستاروں کا عکس پانی دکھاتا ہے۔)
یہ وہی تشبیہ و تقریر ہے جو ہم نے ذکر کی، وہاں ذات کریم اور افاضہ انوار کا ذکر تھا الہذا آفتاب سے تمثیل دی، یہاں صفات کریم کا بیان ہے الہذا ستاروں سے تشبیہ مناسب ہوئی۔

"مطالع المسرات" میں ہے:

"اسمه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم 'محی' حیاة جمیع الکون به صلی اللہ تعالیٰ

(۱) ام القریٰ فی مدح خیر الوریٰ، الفصل الاول، حزب القادریة، لاہور۔ ص۶

علیہ وسلم فھو روحہ، و حیاتہ، و سبب وجودہ و بقائے۔^(۱)

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک محبی ہے، زندہ فرمانے والے، اس لیے کہ سارے جہان کی زندگی حضور سے ہے تو حضور تمام عالم کی جان و زندگی اور اس کے وجود و بقاء کے سبب ہیں۔

اسی میں ہے:

”ہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روح الْكَوْن و حیاتہا و سر وجودہا، ولواہ لذهبت و تلاشت۔ كما قال سیدی عبد السلام رضی الله تعالیٰ عنہ و نفعنا به: ولا شیء إِلَّا هُوَ بِهِ مَنْوَطٌ، إِذْ لَوْلَا الْوَاسْطَةُ لِذَهَبٍ، كَمَا قَالَ: الْمُوسَطُ۔^(۲)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام عالم کی جان و حیات و سبب وجود ہیں حضور نہ ہوں تو عالم نیست و نابود ہو جائے کہ حضرت سیدی عبد السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ عالم میں کوئی ایسا نہیں جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دامن سے وابستہ نہ ہو، اس لیے کہ واسطہ نہ رہے تو جو اس کے واسطہ سے تھا آپ ہی سے تھا آپ ہی فنا ہو جائے۔

”ہمزیہ شریف“ میں ارشاد فرمایا:

كل فضل في العلمين فمن فضل النبى استعارة الفضلاء^(۳)
(جہاں والوں میں جو خوبی جس کسی میں ہے وہ اس نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضل سے مانگ کر لی ہے)

امام ابن حجر عسکری ”افضل القرى“ میں فرماتے ہیں:

”لأنه الممد لهم إذ هو الوارث للحضرۃ الإلهیۃ والمستمد منها بلا واسطة دون

(۱) مطالع اسرات، مطبوعہ: کتبہ نوریہ رضویہ، فیصل آباد۔ ص ۹۹

(۲) مطالع اسرات، مطبوعہ: کتبہ نوریہ رضویہ، فیصل آباد۔ ص ۲۲۳

(۳) امام القری فی مدح خیر الوری، الفصل السادس، جزب القادریۃ، لاہور۔ ص ۱۹

غیرہ فانہ لا یستمد منها إلا بواسطته فلا يصل لکامل منها شئ إلا و هو من بعض مددہ
وعلى يديه۔^(۱)

تمام جہان کی امداد کرنے والے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اس لیے کہ حضور ہی بارگاہ الہی
کے وارث ہیں بلا واسطہ خدا سے حضور ہی مدد لیتے ہیں اور تمام عالم مدد الہی حضور کی وساطت سے لیتا
ہے تو جس کامل کو جو خوبی ملی وہ حضور ہی کی مدد اور حضور ہی کے ہاتھ سے ملی۔

"شرح سیدی عشماوی" میں ہے:

"نعمتان ماحلا موجود عنهما: نعمة إلإيجاد، و نعمة الإمداد هو صلی الله تعالیٰ
علیہ وسلم الواسطة فيهما إذ لو لا سبقه وجوده ما وجد موجود، ولو لا وجود نوره في
ضمائر الكون لتهدمت دعائم الوجود، فهو الذي وجد أولاً، وله تبع الوجود وصار
مرتبطا به لا يستغناء له عنه۔^(۲)

کوئی موجود، ونعمتوں سے خالی نہیں: نعمت ایجاد اور نعمت امداد، اور ان دونوں میں نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ہی واسطہ ہیں کہ حضور پہلے موجود نہ ہو لیتے تو کوئی چیز وجود نہ پاتی اور عالم کے اندر حضور
کا نور موجود نہ ہو تو وجود کے ستون ڈھنے جائیں تو حضور ہی پہلے موجود ہوئے اور تمام جہان حضور کا
طیلی اور حضور سے وابستہ ہوانجے کسی طرح حضور سے بے نیازی نہیں۔

ان مضمایں جیلہ پر بکثرت ائمہ و علماء کے فصوص جلیلہ فقیر کے رسالہ "سلطنة المصطفى
فی ملکوت کل الوری" میں ہیں، ولد الحمد۔

خامساً:

ہماری تقریر سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضور خود نور ہیں تو حدیث مذکور میں "نور نبیک" کی اضافت بھی
"من نورہ" کی طرح بیانیہ ہے۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اظہار نعمت الہیہ کے لیے عرض

(۱) *فضل القری لقراء ام القری (شرح ام القری)*

(۲) *شرح مقدمۃ العشاوی*

کی: ”وَاجْعَلْنِي نُورًا“^(۱) (اور اے اللہ! مجھے نور بنا دے۔) اور خود رب العزت عز جلالہ نے
قرآن عظیم میں ان کو نور فرمایا:

﴿فَقُدْ جَاءَكُمْ مِّنَ الَّهِ نُورٌ وَّ كِتَابٌ مُّبِينٌ﴾ [المائدۃ: ۱۵]

بے شک تھا رے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا اور وہ نشن کتاب۔ [کنز الایمان]
پھر حضور کے نور ہونے میں کیا شبہ ہا؟

أقول:

اگر ”نور نیک“ میں اضافت بیانیہ نہ لو بلکہ نور سے وہی معنی مشہور یعنی ”روشنی“ کے عرض و
کیفیت ہے، مراد لو تو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اول مخلوق نہ ہوئے بلکہ ایک عرض و صفت، پھر وجود
موصوف سے پہلے صفت کا وجود کیوں کر مکن؟ لا جرم حضور ہی خود وہ نور ہیں کہ سب سے پہلے مخلوق ہوا۔
فلا حاجة إلى ما قال العلامة الزرقاني رحمة الله من أنه لا يشكل بأن النور
عرض لا يقوم بذاته لأن هذا من خرق العوائد. ^(۲)

ورأیتني كتبت عليه لم لا يقال فيه؟ كما ستقولون في قرينه ”من نوره“ أن
الإضافة بیانیة.

توب علامہ زرقانی کے اس تول کی حاجت نہ رہی اور یہ اعتراض نہ کیا جائے کہ نور عرض ہے،
قام بذات نہیں ہے کیوں کہ یہ خرق عادت ہے۔

میں نے اس پر لکھا کہ یہ اعتراض کیوں نہ کیا جائے کہ آپ من نورہ میں اضافت بیانیہ نہیں
مانند۔

أقول: خرق العوائد لا كلام فيه، والقدرة متعدة ولكن وجود الصفة بدون
الموصوف مما لا يعقل، لأنها إن قامت بغيره لم تكن صفة له بل لغيره، أو بنفسها لم

(۱) الخصائص الکبریٰ، باب الآییہ فی اندھی اللہ علیہ وسلم میکن یزدی لہ غل، مرکزاں مدت برکات رضا، گجرات، ہند۔ ۲۸۔

(۲) شرح الزرقانی علی المواهب اللددیعی، المقصد الاول، مطبوعہ: دار المعرفۃ، بیروت۔ ۱/ ۳۶۔

تكن صفة أصلاً. إذ لا صفة إلا المعنى القائم بغيره، فإذا قام بنفسه لم يكن صفة و عرضاً بل جوهر، وكونه عرضاً مع قيامه بنفسه جمع للضدرين والقدرة متعلية عن التعلق بالمحالات العقلية، وزن الأعمال بمعنى وزن الصحف والبطاقات، كما في حديث أَحْمَدُ وَ التَّرْمِذِي وَ ابْنُ مَاجَةَ وَ ابْنُ حَبَّانَ وَ الْحَاكِمَ وَ صَحَّحَهُ وَ ابْنُ مَرْدُوْيَةَ وَ الْلَّالِكَائِي وَ الْبَيْهَقِي فِي الْبَحْثِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَ ابْنِ عَاصِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إِنَّ اللَّهَ سَيَخْلُصُ رِجَالًا مِّنْ أُمَّتِي عَلَى رَأْسِ الْخَلَقِ يَوْمَ الْقِيمَةِ، فَيُنَشَّرُ عَلَيْهِ تِسْعَةٌ وَ تِسْعِينَ سَجْلًا، كُلُّ سَجْلٍ مُّثَلٌ مَّدَ البَصَرَ، ثُمَّ يَقُولُ: أَتَنْكِرُ مِنْ هَذَا شَيْئاً؟ أَظْلَمْكَ كَتَبِي الْحَافِظُونَ؟ فَيَقُولُ: لَا يَارَبِّ! فَيَقُولُ: أَفْلَكَ عَذْرَ؟ قَالَ: لَا، يَارَبِّ! فَيَقُولُ: بِلِّي، أَنْ لَكَ عِنْدَنَا حَسْنَةٌ، وَ إِنَّهُ لَا ظُلْمٌ عَلَيْكِ الْيَوْمَ، فَتَخْرُجُ بَطَاقَةً فِيهَا: "أَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ" فَيَقُولُ: أَحْضِرْ وَزْنَكَ، فَيَقُولُ: يَارَبِّ! مَا هَذِهِ الْبَطَاقَةِ مَعَ هَذِهِ السَّجَلَاتِ؟ فَيَقُولُ: إِنَّكَ لَا تَظْلِمُ، قَالَ: فَتَوَضَّعُ السَّجَلَاتِ فِي كَفَةِ، وَ الْبَطَاقَةِ فِي كَفَةِ فَطَاشَتِ السَّجَلَاتِ، وَ ثَقَلَتِ الْبَطَاقَةُ فَلَا يَثْقَلُ مَعَ اسْمِ اللَّهِ شَيْءٌ."^(١)

أَقُولُ: (میں (احمد رضا خاں) کہتا ہوں) کہ خرق عادت میں تو کوئی کلام نہیں اور خدا کی قدرت بہت وسیع ہے لیکن صفت کا وجود بغیر موصوف کے سمجھ میں نہیں آسکتا (کیوں کہ ایسی صفت کی دو ہی صورتیں ہیں) موصوف کے غیر کے ساتھ قائم ہوتا موصوف کی صفت نہ ہوگی بلکہ غیر کی ہوگی اور

(١) الترمذی، ابواب الایمان، باب: ما جاء في من يموت وهو يشهد ان مطبوع: ابن عثیمین، کمپنی، دبلیو۔ ۸۸/۲۔

المحدث لک للحاکم، کتاب الایمان، فضیلۃ الشہادۃ لالا الا اللہ، مطبوعہ: دار الفکر، بیروت۔ ۱/۱۔

موارد الطمأن، ایلی زواندا بن حبان، حدیث نمبر ۲۵۲۳، مطبوعہ: المطبعہ التلفییہ۔ ص ۶۲۵۔

کنز العمال، حدیث نمبر ۱۰۹-۱۳۲۱، مؤسسة الرسالہ، بیروت۔ ۱/۱-۲۹۶۔

سنن ابن ماجہ، ابواب الزہد، باب ما یرجی من رحمۃ اللہ یوم القيمة، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی۔ ص ۳۲۸۔

مسند احمد بن حنبل، عن عبد اللہ بن عمر، مطبوعہ: المكتب الاسلامی، بیروت۔ ۲/۲-۲۱۳۔

اگر قائم بفسپا ہو تو صفت ہی نہ ہوئی کیوں کہ صفت کہتے اسے ہیں جو غیر کے ساتھ قائم ہو، جب وہ
 قائم بفسپا ہو تو وہ نہ صفت ہوئی اور نہ ہی عرض بلکہ جو ہر ہوئی اور یہ (کہنا) کہ عرض اور قائم بفسپا بھی
 ہے تو یہ اجتماع ضدین لازم آتا ہے (اور اجتماع ضدین باطل ہے) اور قدرت الہیہ محالات عقلیہ
 سے متعلق نہیں ہوتی۔ وزن اعمال (جو کہا جاتا ہے) بایس معنی ہے کہ کاغذ اور صحیفے تو لے جائیں گے
 جیسے کہ حدیث میں آیا ہے جسے احمد، ترمذی، ابن حبان، حاکم نے صحیح قرار دیا ہے۔ ابن مردویہ، امام
 لاکانی اور یہیقی نے قیامت کی بحث میں عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت
 کیا ہے کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ میری امت میں سے ایک شخص کو جن لے گا، پھر اس کے سامنے
 ننانوے رجڑ کھولے جائیں گے اور ہر رجڑ حد تک ہو گا، پھر اسے کہا جائے گا: تو اس سے انکار
 کرتا ہے یا میرے فرشتوں (کراما کاتبین) نے تم پر ظلم کیا ہے؟ وہ کہے گا: اے میرے رب! نہیں۔
 اللہ فرمائے گا: کیا تیرے پاس کوئی عذر ہے؟ بندہ کہے گا: نہیں۔ اللہ فرمائے گا: ہمارے پاس تیری
 ایک نیکی ہے، آج تم پر ظلم نہیں کیا جائے گا۔ پھر ایک کاغذ کالا جائے گا جس پر کلمہ شہادت لکھا ہو گا۔
 اللہ فرمائے گا: جا، اس کا وزن کرا۔ بندہ عرض کرے گا کہ ان رجڑوں کے سامنے اس کا غذ کی کیا
 حیثیت ہے؟ اللہ فرمائے گا: تم پر ظلم نہیں کیا جائے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ پھر ایک
 پلڑے میں ننانوے رجڑ رکھے جائیں گے اور دوسرے میں وہ کاغذ (جس پر کلمہ شریف لکھا ہو گا)
 چنانچہ رجڑوں کا پلڑا لہکا ہو گا اور کاغذ کا بھاری، اور اللہ کے نام کے مقابلے میں کوئی چیز وزنی نہ ہو گی۔
 بالجملہ حاصل شریف یہ ٹھہرا کر اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پاک کو اپنی
 ذات کریم سے پیدا کیا یعنی عین ذات کی تجلی بلا واسطہ ہمارے حضور ہیں، باقی سب ہمارے حضور کے
 نور و ظہور ہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی اللہ و صحابہ و بارک و کرم۔
 و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم。

از کلکتہ، مچھو بازار، اسٹریٹ نمبر ۲۱، متصل چولیا مسجد، مرسل: حکیم اظہر علی صاحب،

۲۰ مرذی قعده ۱۴۳۹ھ

بحضور القدس جناب مولانا مولیہ العالیٰ یہ اشتہار ترسیل خدمت ہے، اگر صحیح ہو تو اس پر صادر کردیا جائے۔ والا جواب مفصل تر قیم فرمائیں والا دب۔ اظہر علی غفرانی عنہ

نقل اشتہار

”رب! زدنی علمًا“ (اے میرے رب! میرے علم میں اضافہ فرم۔) نور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اللہ تعالیٰ کا ذاتی نور یعنی جزو ذات یا عین ذات کا مکمل انہیں بلکہ پیدا کیا ہوا، نور مخلوق ہے جیسا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

”أول ما خلق الله نورى، أول ما خلق الله القلم، أول ما خلق الله العقل، كذا فى

”تاریخ الخمیس“^(۱) و ”سر الأسرار“.

(سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرے نور کو پیدا فرمایا، سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے قلم کو پیدا فرمایا، سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے عقل کو پیدا فرمایا، ”تاریخ خمیس“ اور ”سر الاسرار“ میں یوں ہی ہے۔ ت)

اور ذاتی نور کہنے سے نور رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو جزو ذات یا عین ذات یا مکمل ذات خدا تعالیٰ کا کہنا لازم آتا ہے، یہ کلام کفر ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ کا قدیم ہونا لازم آتا ہے کیون کہ ذاتی کے معنی اگر اصطلاحی لیے جائیں تو جزو خدا یا عین خدا یا مکمل ذات خدا کا ہونا لازم آتا ہے، یہی کلام کفر ہے اور عقائد بعض جہاں کے یہی ہیں، اس سبب سے نور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نور

(۱) تاریخ الخمیس، مطلب اول المخلوقات، مطبوعہ: مؤسیۃ شعبان، بیروت۔ ۱/۱۹

مرقاۃ الغافیق، کتاب الایمان، تحت الحدیث ۹۲، مطبوعہ: المکتبۃ الحسینیہ، کوبہ۔ ۱/۲۹۱

ذاتی یا ذاتی نور یا اللہ تعالیٰ کی ذات کا نکڑا نہ کہنا چاہئے، اگر نور رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نور خدا، یا نور مخلوق خدا، یا نور ذات خدا، یا نور جمال خدا کہے تو کہنا جائز ہے جیسا کہ حضرت غوث العظیم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "سر الاسرار" میں فرمایا ہے:

"لما خلق الله تعالى روح محمد صلی الله تعالى علیہ وسلم أولا من نور جماله." (فرمایا ت)

(سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے روح محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے نور جمال سے پیدا کر دیا ہے: اور حدیث قدسی میں آیا ہے:

"خلقت روح محمد صلی الله تعالى علیہ وسلم من نور وجهی. كما قال النبي صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: أول ما خلق الله روحی، أول ما خلق الله نوری." (۱)

(میں نے روح محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی ذات کے نور سے پیدا فرمایا، جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میری روح کو پیدا فرمایا، سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرے نور کو پیدا فرمایا ت)

کیوں کہ ایک چیز کو دوسرے کی طرف اضافت کرنے سے جزاں کا، یا عین اس کا لازم نہیں آتا ہے کیوں کہ مضاف و مضاف الیہ کے درمیان مغایرت شرط ہے۔ چنانچہ بیت اللہ و ناقۃ اللہ و نور اللہ و روح اللہ، بس ثابت ہوا کہ نور رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نور مخلوق خدا یا نور ذات خدا یا نور جمال خدا ہے، نور ذاتی یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات کا نکڑا اور جزو عین نہیں ہے۔

والله اعلم بالصواب.

المشتہر: عبد المہیمن، قاضی علاقہ، تھانہ بہبازار وغیرہ گلکتہ

(۱) تاریخ الحنفی، مطلب اول المخلوقات، مطبوعہ: مؤسسة شعبان، بیروت۔ ۱/۱۹

الجواب:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور بلاشبہ اللہ عزوجل کے نور ذاتی یعنی عین ذات الہی سے پیدا ہے جیسا کہ ہم نے پہلے فتویٰ میں تصریحات علماء کرام سے محقق کیا اور اس کے معنی بھی وہیں مشرح کر دیئے۔ حاش اللہ! یہ کسی مسلمان کا عقیدہ کیا؟ گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ نور رسالت یا کوئی چیز معاذ اللہ! ذات الہی کا جزیا اس کا عین نفس ہے، ایسا اعتقاد ضرور کفر وار مدارد۔

أى: إِدْعَاءُ الْجَزِيَّةِ مُطْلَقاً وَالْعِينَيَّةِ بِمَعْنَى الْإِتْهَادِ، أى: هُوَ فِي مَرْتَبَةِ الْفَرْقِ، أَمَّا أَنَّ الْوُجُودَ وَاحِدَةً فِي مَرْتَبَةِ الْجَمْعِ، وَالْكُلُّ ظَلَالٌ وَعَكْسٌ فِي مَرْتَبَةِ الْفَرْقِ، فَلَا مَوْجُودٌ إِلَّا هُوَ فِي مَرْتَبَةِ الْحَقِيقَةِ الْذَّاتِيَّةِ، إِذْلَا حَظَّ لِغَيْرِهِ فِي حَدِّ ذَاتِهِ مِنَ الْوُجُودِ أَصْلًا جَمْلَةً وَاحِدَةً مِنْ دُونِهِ ثَنِيَا، فَحَقٌّ وَاضْعَافٌ لَا شَكٌ فِيهِ.

(یعنی جزیت کا دعویٰ کرنا مطلقاً اور عینیت بمعنی اتحاد کا دعویٰ کرنا یعنی مرتبہ فرق میں نور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عین ذات خدا ہے (کفر ہے) لیکن یہ اعتقاد کہ بے شک وجود ایک ہے اور موجود ایک ہے مرتبہ جمع میں اور تمام موجودات مرتبہ فرق میں اسی کے ظل اور عکس ہیں۔ چنانچہ مرتبہ حقیقت ذاتیہ میں اس کے سوا کوئی موجود نہیں کیوں کہ حد ذات میں اس کی مساوا کسی کے لیے بغیر کسی اشتباہ بالکل وجود سے کوئی حصہ نہیں، (یہ اعتقاد) خالص حق ہے اس میں کوئی شک نہیں۔ ت)

مگر نور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل کا نور ذاتی کہنے سے نہ عین ذات یا جزو ذات ہو نالازم، نہ مسلمانوں پر بدگمانی جائز، نہ عرف عام علماء و عوام میں اس سے یہ معنی مفہوم، نہ نور ذات کہنے کو نور ذاتی کہنے پر ترجیح جس سے وہ جائز اور یہ ناجائز ہو۔

أولاً:

ذاتی کی یہ اصطلاح کہ عین ذات یا جزو ماہیت ہو، خاص ایسا غوچی کی اصطلاح ہے، علماء و عامہ کے عرف عام میں نہ یہ معنی مراد ہوتے ہیں نہ ہرگز مفہوم، عام محاورہ میں کہتے ہیں: ”یہ میں

اپنے ذاتی علم سے کہتا ہوں، یعنی کسی کی سنی سنائی نہیں۔ ”یہ مسجد میں نے اپنے ذاتی روپیہ سے بنائی ہے، یعنی چندہ وغیرہ مال غیر سے نہیں۔ ائمہ اہل سنت جن کا عقیدہ ہے کہ صفات الہیہ عین ذات نہیں، اللہ عزوجل کے علم و قدرت و سعی و بصر و ارادہ و کلام و حیات کو اس کی صفت ذاتی کہتے ہیں۔

”حدیقه ندیہ“ میں ہے:

”اعلم بأن الصفات التي هي لاعين الذات، ولا غيرها، إنما هي الصفات الذاتية ...“^(۱)

(بے شک وہ صفات جو اللہ تعالیٰ کی نہ عین اور نہ غیر ہیں، صرف وہ ذاتی صفات ہیں۔ ت)

علامہ سید شریف قدس سرہ الشریف رسالہ ”تعاریفات“ میں فرماتے ہیں:

”الصفات الذاتية: هي ما يوصف الله تعالى بها، ولا يوصف بضدها، نحو: القدرة، والعزة، والعظمة، وغيرها.“^(۲)

(ذاتی صفات: وہ ہیں جن سے اللہ تعالیٰ موصوف ہے اور ان کی ضد سے موصوف نہیں، جیسے: قدرت، عزت، عظمت وغیرہا۔ ت)

وجوب ذاتی، احتیاج ذاتی اور امکان ذاتی کا نام حکمت و کلام و فلسفہ وغیرہا میں سنا ہوگا، یعنی: ان الذات تقتضي لذاتها الوجود أو عدم (یعنی: بلاشبہ ذات اپنی ذات کے اعتبار سے وجود یا عدم کا تقاضا کرتی ہے) اولاً: ان میں کوئی بھی اپنے موصوف کا نہ عین ذات ہے نہ جز بلکہ مفہومات اعتبار یہ ہیں جن کے لیے خارج میں وجود نہیں کما حقق فی محلہ۔ (جیسا کہ اس کے محل میں اس کی تحقیق کرو گئی ہے۔ ت) یوں ہی اصلین، یعنی: علم کلام و علم اصول فقه میں افعال کے حسن ذاتی و فتح ذاتی کا مسئلہ اور اس میں ہمارے ائمہ ماترید یہ کامذہب سنا ہوگا حالاں کہ بد اہتمام حسن و فتح نہ عین فعل ہیں نہ جزو فعل۔

(۱) الحدیقة اندیہ، الاباب الثاني، مطبوع: نور یونیورسٹی، فیصل آباد۔ ۲۵۳

(۲) التعريفات للجزء جانی ۷۸ (الصفات الذاتية)، مطبوع: دارالكتاب العربي، بيروت۔ ص ۱۱۱

مُحقِّق علی الاطلاق "تحریر الاصول" میں فرماتے ہیں:

مما اتفقت فيه الاغراض والعادات، و استحق به المدح والذم في نظر العقول
جمیعاً لتعلق مصالح الكل به لا يفید بل هو المراد بالذاتي للقطع بأن مجرد حرکة اليد
قتلاً ظلماً لا تزيد حقيقتها على حقيقتها عدلاً، فلو كان الذاتي مقتضى الذات اتحد
لازمهما حسناً وقبحاً، فانما يراد (اي بالذاتي) ما يحزم به العقل لفعل من الصفة بمجرد
تعقله كائناً عن صفة نفس من قام به فباعتبارها يوصف بانه عدل حسن أو ضده۔^(۱)

(جس میں اغراض و عادات متفق ہوں اور اس کے سبب سے مدح و ذم کا اتحاقاً ہو کیوں کہ
سب کے مصالح اس سے متعلق ہیں یہ قول غیر مفید ہے بلکہ ذاتی سے مراد ہی ہے، اس لیے کہ یہ
بات قطعی ہے کہ قتل کے لیے بطور ظلم محض حرکت یہ کی حقیقت بطور عدل اس کی حرکت کی حقیقت سے
ذاں نہیں۔ اگر ذاتی مقتضیات ذات ہوتا تو ان دونوں کا لازم حسن و فتح کے اعتبار سے تحد ہو جاتا
کیوں کہ ذاتی سے مراد ہے کہ عقل اس کے ساتھ جسم کرے کسی فعل کے لیے صفت سے محض اس
کے معقول ہونے کی وجہ سے اس ذات کی صفت سے جس کے ساتھ وہ قائم ہے اسی کے اعتبار سے
اس کو عدل و حسن یا اس کی ضد کے ساتھ متصف کیا جاتا ہے۔ ت)

ثانیاً:

ذاتی میں یا نسبت ہے، ذاتی منسوب بذات اور متخاگرین میں ہر اضافت مصحح نسبت جو
چیز دوسرے کی طرف مضاف ہو گی وہ ضرور اس کی طرف منسوب ہو گی کہ اضافت بھی ایک نسبت ہی
ہے، توجہ نور ذات کہنا صحیح نہ ہے تو نور ذاتی کہنا بھی قطعاً صحیح نہ ہو گا ورنہ نسبت ممتنع ہو گی تو نور ذات
کہنا بھی باطل ہو جائے گا۔ هذا خلف.

ثالثاً:

نور ذات کہنا جس کا جواز مانع کوئی تسلیم ہے اس میں اضافت بیانیہ ہو یعنی وہ نور کے عین ذات

(۱) تحریر الاصول، المقالۃ الثانية، الباب الاول، الفصل الثاني، مطبوعہ: مصطفیٰ البابی، مصر۔ ص ۲۲۵-۲۲۶

اللہی ہے تو معاذ اللہ نور رسالت کا عین ذات الوہیت ہو نالازم آتا ہے پھر یہ کیوں منع ہوا، اگر کہنے کہ یہ معنی مراد نہیں بل کہ اضافت لامیہ ہے اور اس کی وجہ تشریف جیسے: بیت اللہ، ناتقہ اللہ اور 'روح اللہ'، تو اس معنی پر نور ذاتی میں کیا حرج ہے؟ یعنی وہ نور کہ ذات اللہی سے نسبت خاصہ ممتازہ رکھتا ہے۔

"شرح الموهاب للعلامة الزرقانی" میں ہے:

"إضافة تشریف وإشعار بأنه خلق عجیب وأن له شأنًا له مناسبة ما إلى الحضرة"

الربوبية على حد قوله تعالى: ﴿وَنَفَخْ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ﴾ [السجدة: ٩] ^(۱)

اضافت تشریفیہ ہے اور یہ بتانا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عجیب مخلوق ہیں اور بارگاہ ربوبیت میں آپ کو خاص نسبت ہے جیسے ﴿وَنَفَخْ فِيهِ مِنْ رُوحِهِ﴾ [السجدة: ٩]
اور اس میں اپنی طرف کی روح پھونکی۔ [كنز الایمان]

رابعاً:

نور ذاتی میں اگر ایک معنی معاذ اللہ کفر ہے کہ ذاتی کو اصطلاح فن ایسا غوجی پر حمل کریں جو ہرگز قاتلکوں کی مراد نہیں بلکہ غالباً ان کو معلوم بھی نہ ہوگی تو "نور ذات" یا "نور اللہ" کہنے میں جن کا جواز خود مانع کو مسلم ہے، عیاذ بالله! متعدد وجہ پر معانی کفر ہیں۔
ہم نے فتویٰ دیگر میں بیان کیا کہ نور کے دو معنی ہیں:

ایک 'ظاهر بنفسه مظہر لغیرہ'، بایس معنی اگر اضافت بیانیہ لوتو نور رسالت عین ذات اللہی تھہرے اور یہ کفر ہے۔ اور اگر لامیہ لوتو یہ معنی ہوں گے کہ وہ نور کہ آپ بذات خود ظاہر اور ذات اللہی کا ظاہر کرنے والا ہے، یہ بھی کفر ہے۔

دوسرا معنی یہ کیفیت و عرض جسے چمک، جھلک، اجالا اور روشنی کہتے ہیں اس معنی پر اضافت بیانیہ لوتو کفر عینیت کے علاوہ ایک اور کفر عرضیت عارض ہو گا کہ ذات اللہی معاذ اللہ! ایک عرض و کیفیت قرار پائی، اور اگر لامیہ لوتو کسی کی روشنی کہنے سے غالباً یہ مفہوم کہ یہ کیفیت اس کو عارض ہے،

(۱) شرح الزرقانی على الموهاب للدّنیۃ، المقصد الاول، دار المعرفة، بيروت۔ ۳۶۱

جیسے: نور شمس و نور قمر و نور چراغ، یوں معاذ اللہ! اللہ عزوجل حوالہ تھہرے گا، یہ بھی صریح ضلالت و گمراہی و مخبر بہ کفر لذتی ہے، ایسے خیالات سے اگر نور ذاتی، کہنا ایک درجہ ناجائز ہو گا تو نور ذات، اور نور اللہ، کہنا چار درجے، حالاں کہ ان کا جواز مانع کو مسلم ہونے کے علاوہ نور اللہ تو خود قرآن عظیم میں وارد ہے:

﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتَّمِّنُ نُورٍ وَلَوْ كَرِهَ الْكُفَّارُونَ﴾

[الصف: ۸]

چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہوں سے بجھا دیں، اور اللہ کو اپنا نور پورا کرنا، پڑے (اگرچہ) برمانیں کافر۔ [كنز الایمان]

﴿يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى اللَّهُ إِلَّا أَن يُتَمَّنِ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكُفَّارُونَ﴾ [التوبہ: ۳۲]

چاہتے ہیں کہ اللہ کا نور اپنے منہ سے بجھا دیں اور اللہ نہ مانے گا مگر اپنے نور کا پورا کرنا، پڑے (اگرچہ) برمانیں کافر۔ [كنز الایمان]

حدیث میں ہے:

”اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله.“^(۱)

(مؤمن کی فراست سے ڈر کیوں کہ وہ نور اللہ سے دیکھتا ہے۔ ت)

خامساً:

مضاد و مضاد الیہ میں اگر مغایرت شرط ہے تو منسوب و منسوب الیہ میں کیا شرط نہیں؟
سادساً:

بلکہ اس طور پر جو مانع نے اختیار کیا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پہلے مخلوق

(۱) سنن الترمذی، کتاب الشفیر، حدیث نمبر ۳۱۳۸، مطبوعہ: دار الفکر، بیروت۔ ۵/۸۸

○ کنز العمال، حدیث نمبر ۳۰۷۳، مطبوعہ: مؤسسة الرسالہ، بیروت۔ ۱۱/۸۸

اللہی نہ رہیں گے، دو چیزیں حضور سے پہلے مخلوق قرار پائیں گی اور یہ خلاف حدیث اور خلاف نصوص ائمہ قدیم و حدیث۔

حدیث میں ارشاد ہوا:

”بِاَنَّ اللَّهَ خَلَقَ قَبْلَ الْأَشْيَاءِ نُورًا نَبِيًّا مِّنْ نُورٍ“^(۱)

اے جابر! اللہ تعالیٰ نے تمام اشیا سے پہلے تیرے نبی کے نور کو اپنے نور سے پیدا کیا۔ یہاں دو اضافتیں ہیں: نور نبی اور نور خدا۔ اور مشتہر کے نزدیک اضافت میں مغایرت شرط ہے تو نور نبی، غیر نبی ہوا اور نور خدا، غیر خدا، اور غیر خدا جو کچھ ہے مخلوق ہے تو نور خدا مخلوق ہوا اور اس نور سے نور نبی بنا، تو ضرور نور خدا نور نبی سے پہلے مخلوق تھا اور نور نبی باقی سب اشیا سے پہلے بنا اور اس سے پہلے نور خدا بنا، تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دمکتوں پہلے ہوئے، یہ محض باطل ہے۔

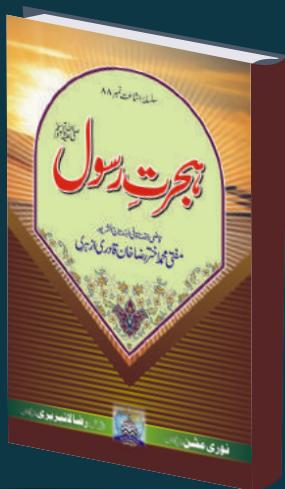
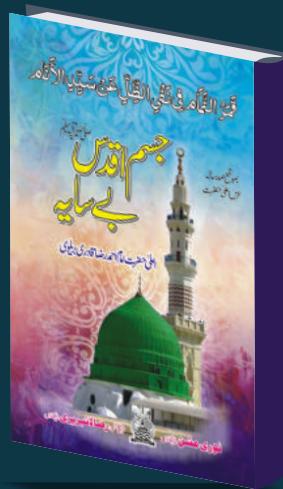
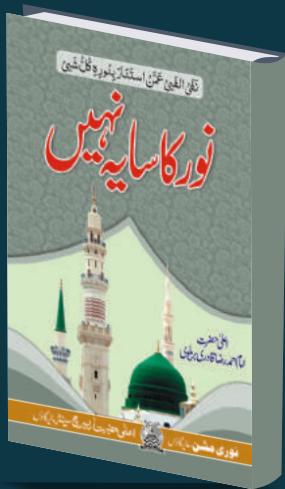
سابعاً:

حل یہ ہے کہ ایسا غوچی میں ذاتی مقابل عرضی ہے بایں معنی اللہ عزوجل نور ذاتی و نور عرضی، دونوں سے پاک و منزہ ہے مگر وہ یہاں نہ مراد نہ مفہوم اور عام محاورہ میں ذاتی مقابل صفاتی و اسمائی ہے اور یہاں یہی مقصود، بایں معنی اللہ عزوجل کے لیے نور ذاتی و نور صفاتی و نور اسمائی سب ہیں کہ اس کی ذات و صفات و اسماء کی تجلیاں ہیں، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تجھی ذات اور انبياء و اولیاء و سائر خلق اللہ تجھی اسماء و صفات ہیں جیسا کہ ہم نے فتاوے دیگر میں شیخ حفظ سے نقل کیا، رحمہ اللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و صلی اللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد و الہ و سلم۔



(۱) المواهب اللدنیہ، المقصد الاول، مطبوعہ المکتبہ الاسلامی، بیروت۔ ۱/۱۷

مطبوعات نوری مشن مالیگاؤں



- 9325028586 غلام صطفیٰ رضوی
- 9273574090 فرید رضوی
- 7588815888 معین پیشان رضوی

اعلیٰ حضرت رسیرچ سینٹر
پلاک نمبر 38، سرنسٹ نمبر 25، اعلیٰ حضرت روڈ، نور باغ، مالیگاؤں

